**VI блок. Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов.**

В 2017 году 106 учащихся 9-х классов сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена и ГВЭ, а также 2 обязательных экзамена по выбору.

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9-х классов в 2017 году.**

**Русский язык в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф. И. О. учителя | Сдавали экзамен | «5», «4» | «2» | % качества | % успеваемости |
| **9-а** | Житкова Е.Н. | 27 | 24 | - | **88,9** | **100** |
| **9-б** | Агаркова О.Н. | 23 | 10 | 1 | **43,5** | **95,6** |
| **9-в** | Спирина Н.Г. | 26 | 15 | 3 | **57,7,9а Е.Н.я 9-х классов в 2016** | **88,5** |
| **9-г** | Корсунова В.Д. | 23 | 10 | 3 | **43,5** | **86,9** |
| **Итого** | **99** | **59** | **7** | **59,6** | **92,9** |

**Результаты экзамена по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Кол-во выпускник. | Средний балл | Количество полученных оценок |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9-а** | Житкова Е.Н. | 27 | 32,5 | - | 3 | 15 | 9 |
| **9-б** | Агаркова О.Н. | 23 | 24,7 | 1 | 12 | 8 | 2 |
| **9-в** | Спирина Н.Г. | 26 | 27,6 | 3 | 8 | 12 | 3 |
| **9-г** | Корсунова В.Д. | 23 | 25 | 3 | 10 | 8 | 2 |
| **Итого** | **99** | **27,7** | **7** | **33** | **43** | **16** |

 Средний балл по русскому языку в городе - 28,6, что на 0,9 выше, чем в школе.

5 выпускников 9-х классов сдавали экзамен в форме ГВЭ, получили две «4», две «5» и одну «3». Две выпускницы, обучавшиеся на семейной форме получения образования, сдали экзамен на «5» и «3».

**Математика в форме ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф. И. О. учителя | Сдавали экзамен | «5», «4» | «2» | % качества | % успеваемости |
| **9-а** | Юрченко Е.Б. | 27 | 22 | 2 | **81,5** | **92,6** |
| **9-б** | Яшина Т.С. | 23 | 7 | 5 | **30,4** | **78,3** |
| **9-в** | Пашнина В.М. | 26 | 14 | 3 | **53,8** | **88,5** |
| **9-г** | Дудкова С.Б. | 23 | 14 | 4 | **60,8** | **82,6** |
| **Итого** |  | **99** | **57** | **14** | **57,6** | **85,8** |

**Результаты экзамена по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Кол-во выпускник. | Средний балл | Количество полученных оценок |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **9-а** | Юрченко Е.Б. | 27 | 18,7 | 2 | 3 | 15 | 7 |
| **9-б** | Яшина Т.С. | 23 | 12,2 | 5 | 11 | 7 | - |
| **9-в** | Пашнина В.М. | 26 | 14,3 | 3 | 9 | 12 | 2 |
| **9-г** | Дудкова С.Б. | 23 | 13,5 | 4 | 5 | 13 | 1 |
| **Итого** | **99** | **14,9** | **14** | **28** | **47** | **10** |

 Средний балл по математике в городе - 15,8, что на 0,9 выше, чем в школе.

 5 выпускников 9-х классов сдавали экзамен по математике в форме ГВЭ, получили две «4», две «5» и одну «3». Две выпускницы, обучавшиеся на семейной форме получения образования, сдали экзамен на «5» и «3».

Из 99 выпускников, сдававших основной государственный экзамен по математике, не справились с работой 14 человек из всех 9-х классов. На повторном экзамене все выпускники получили удовлетворительный результат. 7 обучающихся 9 «Б», 9 «В» и 9 «Г» классов не справились с работой по русскому языку. На повторном экзамене все получили удовлетворительные оценки. Высокий результат показали учащиеся 9 «А» класса по всем экзаменам. Уровень обученности учащихся 9-х классов по русскому языку составил 92,9%, качество – 59,6 %, что на 4,5 % (обученность) и на 8,1% ниже результата ГИА-2016, средний балл – 27,7 также ниже на 0,9 % предыдущего года; по математике – 85,8%, качество – 57,6; средний балл – 14,9 (по всем показателям результат значительно ниже предыдущих двух лет.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **предмет** | **2016 год** | **2017 год** |
| % качества | % успев-ти | средний балл | % качества | % успев-ти | средний балл |
| Русский язык | **67,7** | **97,5** | **28,6** | **59,6** | **92,9** | **27,7** |
| Математика | **74,4** | **99,2** | **17,9** | **57,6** | **85,8** | **14,9** |

Низкий результат 9 «Б» и 9 «Г» классов можно объяснить отсутствием мотивации к обучению, низким уровнем обучаемости учащихся, отсутствием должного контроля со стороны родителей. Следует отметить, что оценки, полученные выпускниками на экзаменах, в основном соответствуют годовым: только 4 учащихся получили отметки ниже годовых по русскому языку и 3 по математике.Это свидетельствует об объективности выставления оценок учителями-предметниками.

Анализ полученных на экзаменах оценок показал качественную, серьезную и добросовестную работу учителей-предметников при подготовке учащихся к итоговой аттестации, о чем свидетельствует таблица:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Кол-во выпускников | Кол-во выпускников, имеющих годовые «5» | Кол-во выпускников, получивших «5» на ГИА |
| Русский язык | 9а | 27 | 1 | 9 |
| Русский язык | 9б | 23 | - | 2 |
| Русский язык | 9в | 26 | 2 | 3 |
| Русский язык | 9г | 23 | - | 2 |
| Математика  | 9а | 27 | 2 | 7 |
| Математика  | 9б | 23 | - | - |
| Математика  | 9в | 26 | 3 | 2 |
| Математика  | 9г | 23 | - | 1 |

В 2016 – 2017 учебном году учащиеся 9-х классов сдавали дополнительно по 2 экзамена по выбору. Оценка, полученная на экзаменах по выбору, влияла на итоговую отметку. Те учащиеся, которые планировали продолжить обучение в 10 классе в 2017 – 2018 учебном году, выбирали экзамены в соответствии с профилем. В школе открываются два профильных класса (10а – естественно-научный профиль с физико-математической и химико-биологической группой и гуманитарный профиль; 10б – социально-экономический). Остальные выпускники в основном выбирали экзамены по обществознанию (85 человек) и географии (60 чел.)

Результаты экзаменов по выбору представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О. учителя | Сда-вали экзамен | % качества | % успев-ти | Средний балл в школе | Средний балл в городе | Средний балл в крае |
| **Биология**  | Мотузок В.Ф. | 7 | 57,1 | **100** | **27,6** | **27,2** |  |
| **История** | Орлова Е.Н. | 3 | 33,3 | **100** | **20,6** | **22,9** |  |
| **Физика**  | Юрченко Е.Б.Курочкина Е.А. | 62 | 83,3100 | **100****100** | **27,2****30** |  |  |
| **В целом по школе** | 8 | 87,5 | **100** | **27,8** | **25,4** |  |
| **Информа-тика и ИКТ** | Замотаев С.В. | 14 | 71,4 | **100** | **13,7** | **12,2** |  |
| **Обществознание** | Чернышева В.Г.Орлова Е.Н.Олефиренко С.П. | 194025 | 1006560 | **100****100****100** | **31,5****27,5****27,4** |  |  |
| **В целом по школе** | 85 | **71,7** | **100** | **28,4** | **26,1** |  |
| **Литерату-ра** | Житкова Е.Н.Агаркова О.Н.Спирина Н.Г. | 121 | 100100100 | **100****100****100** | **14****18,5****17** |  |  |
| **В целом по школе** | 4 | 100 | **100** | **17** | **14,5** |  |
| **География** | Дутова Ю.А. | 60 | 60 | **98,3** | **20,1** | **20** |  |
| **Химия** | Швецова О.В. | 4 | 100 | **100** | **27,5** | **23,6** |  |

|  |
| --- |
| **Английский язык** |
|  | Ф.И.О. учителя | Сда-вали экзамен | Успев | качество | Средний балл в школе | Средний балл в городе | Средний балл в крае |
| 9а | Сухенко Н.Б.Пугач А.Н. | 31 | 100100 | 66,6100 | 53,661 |  |  |
| 9б | Сухенко Н.Б. | 2 | 100 | 100 | 50,5 |  |  |
| 9в | Пугач А.Н.Маркарян М.Г. | 21 | 100100 | 100100 | 6763 |  |  |
| 9г | Маркарян М.Г. | 4 | 100 | 50 | 44,3 |  |  |
| **В целом по школе** | 13 | 100 | **76,9** | **53,6** | 53,7 |  |

Анализ полученных на экзаменах по выбору результатов позволяет сделать следующие выводы:

- по всем предметам, кроме географии, учащиеся показали 100-процентную успеваемость, высокое качество по физике (87,5%), литературе (100%), химии (100%);

- хорошо сдали самые «массовые» предметы: обществознание сдавали 85 человек, 71,7% - качество; географию – 60 человек, 60% - качество;

- низкий результат по истории: из 3-х сдававших выпускников одна «4», остальные «3»;

- по всем предметам по выбору средний балл выпускников 9-х классов школы выше среднегородского уровня, кроме английского языка (на 0,1 ниже);

- не по всем предметам оценки, полученные выпускниками на экзаменах, соответствуют годовым:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Учитель | Кол-во выпускников, имеющих годовые оценки выше экзаменационных  |
| Информатика | 9а | Замотаев С.В. | 1 |
|  | 9в |  | 1 |
|  | 9г |  | 1 |
| Химия | 9а | Швецова О.В. | 1 |
| Биология | 9а | Мотузок В.Ф. | 1 |
|  | 9б |  | 1 |
|  | 9в |  | 1 |
| История | 9а | Орлова Е.Н. | 2 |
|  | 9в |  | 1 |
| Обществознание | 9б | Орлова Е.Н. | 1 |
|  | 9в | Олефиренко С.П. | 8 |
| Английский язык | 9г | Маркарян М.Г. | 1 |
| География | 9б | Дутова Ю.А. | 1 |
|  | 9в |  | 3 |

В то же время значительное число учащихся улучшило итоговую оценку за счет высокого балла, полученного на экзамене.

В течение всего учебного года учащиеся 9-х классов находились на постоянном контроле администрации, классных руководителей, учителей-предметников. По русскому языку и математике систематически проводились дополнительные занятия, организовывались консультации для слабоуспевающих. Дети посещали межшкольные консультации. Кроме того, были проведены пробные экзамены по математике, русскому языку и по всем предметам по выбору, которые дали возможность учащимся и преподавателям определить «западающие» темы, разработать план ликвидации пробелов в знаниях выпускников. Большую роль в подготовке учащихся к экзаменам сыграли взаимопосещения уроков учителями, обсуждение на заседаниях школьного методического объединения вопросов подготовки к ГИА.

 **Таким образом,** результаты успеваемости в 9-х классах в целом удовлетворительные, однако вызывает неудовлетворенность результаты ОГЭ по математике и русскому языку. По сравнению с 2016 годом количество учащихся, получивших аттестат об основном общем образовании без «3», составило 34,3% (в 2014 году – 35,6%, в 2015 году – 38,7%, в 2016 – 32,5% от общего числа выпускников). В 2017 году 4 учащихся получили аттестат с отличием, что на 3 человека меньше, чем в 2016 году.

 **Задача повышения качества образовательного процесса в выпускных 9-х классах выполнена частично, в следующем учебном году работу в данном направлении необходимо продолжить.**